

doi:10.15199/48.2016.09.58

Cyfrowe filtry hiperboliczne, eliptyczne w zastosowaniach do układów o parametrach rozłożonych

Streszczenie. W pracy użyto tzw. cyfrowych filtrów funkcyjnych do modelowania linii długiej R, L, G, C oraz $R, L, -G, -C$, wprowadzając filtry hiperboliczne i eliptyczne. W modelu tej pierwszej linii zastosowanie znajdują filtry hiperboliczne, w modelu drugiej eliptyczne. Pojawia się też pojęcie filtru tangencjalnego.

Abstract. In the paper the so-called functional digital filters were used for modeling the transmission line R, L, G, C and $R, L, -G, -C$, by introducing hyperbolic and elliptic filters. In the first model of line hyperbolic filters were used, in the second – elliptic. The study also introduces a concept of the tangential filter. (**Applications of hyperbolic and elliptic digital filters for systems with distributed parameters**)

Słowa kluczowe: filtry funkcyjne hiperboliczne, filtry funkcyjne eliptyczne, linia długa, modelowanie cyfrowe
Keywords: hyperbolic functional filters, elliptic functional filters, transmission line, digital modeling

Wprowadzenie – przegląd filtrów funkcyjnych

Ostatnio coraz większą rolę zaczynają odgrywać tzw. „filtry funkcyjne”, których szczególnymi przypadkami są filtry całko-pochodne rzędu ułamkowego, albo nawet wymiernego. Do filtrów funkcyjnych zaliczają się też cyfrowe filtry typu wykładniczego, hiperbolicznego czy kołowego. Tego typu filtry cyfrowe dobrze nadają się do opisu układów o parametrach rozłożonych, co jest zilustrowane w niniejszym artykule na przykładzie elektrycznej linii długiej.

Cyfrowy filtr przyczynowy A , utożsamiany z rzeczywistości-liczbowym ciągiem tzw. odpowiednika impulsowego $\{A_n\}_{n=0}^{\infty}$ albo z funkcją:

$$(1) \quad A(z) = \sum_{n=0}^{\infty} A_n z^n, \quad z \in \mathbb{C},$$

działa na sygnał x utożsamiany z ciągiem $\{x_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$ według prawa liniowego splotu:

$$(2) \quad (Ax)_n = \sum_{m=0}^{\infty} A_m x_{n-m},$$

przy czym zachodzi:

$$(3) \quad A_n = \frac{1}{n!} \left. \frac{d^n A(z)}{dz^n} \right|_{z=0}.$$

Jeżeli natomiast $f(z)$ jest funkcją zmiennej zespolonej, to przyczynowy filtr $f(A)$ nazywany będzie filtrem funkcyjnym [3]. Jest on utożsamiany z ciągiem:

$$(4) \quad \left\{ (f(A))_n \right\}_{n=0}^{\infty},$$

wtedy obowiązuje:

$$(5) \quad (f(A))(z) = f(A(z)) = \sum_{n=0}^{\infty} (f(A))_n z^n,$$

oraz:

$$(6) \quad (f(A))_n = \frac{1}{n!} \left. \frac{d^n f(A(z))}{dz^n} \right|_{z=0}.$$

Filtr funkcyjny działa na sygnał x według prawa:

$$(7) \quad (f(A)x)_n = \sum_{m=0}^{\infty} (f(A))_m x_{n-m}.$$

Spełnione są też warunki początkowe:

$$(8) \quad \begin{aligned} (f(A))_0 &= f(A_0) \\ (f(A))_1 &= A_1 \left(\frac{df}{dA} \right)_0 \end{aligned}$$

Formuła (6) w zastosowaniu do wyznaczania współczynników wagowych filtrów funkcyjnych nie jest wygodna. Ma ona zastosowanie do stosunkowo prostych filtrów cyfrowych jakimi są na przykład filtry różniczkująco-całkujące rzędu $-1 \leq p \leq 1$, tj. $(a-z)^p$, wówczas zastosowanie formuły (6) daje użyteczny wynik [4]:

$$(9) \quad \left((a-z)^p \right)_n = a^p a^{-n} \prod_{m=1}^n \frac{m-1-p}{m},$$

gdzie: a – „zero-biegun” zespolony.

Dla filtrów funkcyjnych bardziej złożonych, a takimi są na przykład filtry e^A , chA , shA , $cosA$, $sinA$, stosowanie formuły bezpośredniej (6) nie jest skuteczne. Lepsze rezultaty daje formuła uwikłana [3]:

$$(10) \quad (f(A))_n = \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \left(\frac{df}{dA} \right)_{n-m},$$

która dla pewnych szczególnych funkcji $f(A)$ może przejść w formułę rekurencyjną i tak dla funkcji: wykładniczych (e^A), hiperbolicznych (chA , shA) i eliptycznych ($cosA$, $sinA$), które są idempotentami dla operacji różniczkowania, formuła ta uzyskuje postać:

$$(11) \quad (e^A)_n = \sum_{m=1}^n \binom{m}{n} A_m (e^A)_{n-m},$$

$$(12) \quad \begin{bmatrix} chA \\ shA \end{bmatrix}_n = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \begin{bmatrix} chA \\ shA \end{bmatrix}_{n-m},$$

$$(13) \quad \begin{bmatrix} cosA \\ sinA \end{bmatrix}_n = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \begin{bmatrix} cosA \\ sinA \end{bmatrix}_{n-m}.$$

Jak wspomniano, formuły (11) ÷ (13) wynikają z faktu idempotentności i cyklicznej (krzyżowej) idempotentności tych funkcji względem operacji różniczkowania:

$$\frac{de^A}{dA} = e^A,$$

$$\frac{d}{dA} \begin{bmatrix} chA \\ shA \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} chA \\ shA \end{bmatrix},$$

oraz:

$$\frac{d}{dA} \begin{bmatrix} cosA \\ sinA \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} cosA \\ sinA \end{bmatrix}.$$

Modele cyfrowe linii długich R, L, G, C – filtry hiperboliczne

Równania różniczkowe o cząstkowych pochodnych linii R, L, G, C mają postać wyjściową:

$$(14) \quad \begin{aligned} -\frac{\partial u}{\partial x} &= Ri + L \frac{\partial i}{\partial t} \\ -\frac{\partial i}{\partial x} &= Gu + C \frac{\partial u}{\partial t} \end{aligned}$$

gdzie: $u(x, t)$, $i(x, t)$ – przestrzenno-czasowe rozkłady napięcia i prądu wzdłuż linii, x – bezwzględna zmienna przestrzenna (odległość), t – zmienna czasowa.

Dokonując modelowania cyfrowego z odstępem pobierania próbek czasowych τ otrzymuje się operatorowy układ równań różniczkowych:

$$(15) \quad \begin{aligned} -\frac{du}{dx} &= \frac{L}{\tau}(a-z)i \\ -\frac{di}{dx} &= \frac{C}{\tau}(b-z)u \end{aligned}$$

gdzie: $\frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \frac{1}{\tau}(1-z)$, $a = 1 + \frac{R}{L}\tau$, $b = 1 + \frac{G}{C}\tau$,

z – zespolona zmienna opóźnieniowa. Układ równań (15) w jednostkach względnych przyjmie postać:

$$(16) \quad \begin{aligned} -\frac{du}{dx} &= \rho(a-z)i \\ -\frac{di}{dx} &= \rho^{-1}(b-z)u \end{aligned}$$

$$\text{gdzie: } x = \frac{\dot{x}}{\omega\tau}, \quad \omega = \frac{1}{\sqrt{LC}}, \quad \rho = \sqrt{\frac{L}{C}}.$$

Macierzowa forma zapisu układu równań (16) jest następująca:

$$(17) \quad -\frac{d}{dx} \begin{bmatrix} u \\ i \end{bmatrix} = \mathbf{A}(z) \begin{bmatrix} u \\ i \end{bmatrix},$$

gdzie:

$$(18) \quad \mathbf{A}(z) = \begin{bmatrix} 0 & \rho(a-z) \\ \rho^{-1}(b-z) & 0 \end{bmatrix}$$

jest macierzą złożoną z operatorów różniczkujących (filtrów cyfrowych realizujących numerycznie operacje różniczkowania).

Rozwiązaniem układu równań (17) w postaci macierzowej jest:

$$(19) \quad \begin{bmatrix} u \\ i \end{bmatrix} = e^{-xA} \begin{bmatrix} u^0 \\ i^0 \end{bmatrix}.$$

Macierzowa funkcja wykładnicza od zadanej macierzy \mathbf{A} wyraża się całkowym wzorem Cauchy'ego:

$$(20) \quad e^{-xA} = \frac{1}{2\pi j} \int_{CSpA} \frac{e^{-x\lambda}}{\lambda \mathbf{I} - \mathbf{A}} d\lambda,$$

gdzie: \mathbf{I} – macierz jednostkowa, $CSpA$ – kontur obejmujący widmo macierzy \mathbf{A} .

Samo widmo jest zbiorem złożonym z dwóch operatorów:

$$(21) \quad SpA = \{\lambda : |\lambda \mathbf{I} - \mathbf{A}| = \lambda^2 - A^2 = 0\} = \{A, -A\},$$

gdzie:

$|\cdot|$ – operacja wzięcia wyznacznika macierzy,

$$(22) \quad A(z) = \sqrt{(a-z)(b-z)} \leftrightarrow \{A_n\}_{n=0,1,2,\dots}$$

jest operatorem będącym sekwencją dwóch filtrów cyfrowych różniczkujących rzędu $\frac{1}{2}$ [4], [8]. Jest to tzw. operator propagacji.

Realizacja wzoru Cauchy'ego będzie miała postać następującą [4]:

$$(23) \quad e^{-xA} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & \rho \sqrt{\frac{a-z}{b-z}} \\ \rho^{-1} \sqrt{\frac{b-z}{a-z}} & 1 \end{bmatrix} e^{-xA} + \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & -\rho \sqrt{\frac{a-z}{b-z}} \\ -\rho^{-1} \sqrt{\frac{b-z}{a-z}} & 1 \end{bmatrix} e^{xA}$$

Pojawia się funkcyjny złożony filtr cyfrowy $e^{\pm xA}$, którego wagi wyznaczone są ze wzoru rekurencyjnego (11), który tym razem ma realizację:

$$(24) \quad (e^{xA})_n = x \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m (e^{xA})_{n-m},$$

gdzie: $(e^{xA})_0 = e^{xA_0}$.

Macierzowy, łańcuchowy, funkcyjny filtr cyfrowy linii długiej R, L, G, C można też przedstawić w formie:

$$(25) \quad e^{xA} = \begin{bmatrix} chxA & ZshxA \\ Z^{-1}shxA & chxA \end{bmatrix}.$$

We wzorze (25) występują:

– funkcyjne filtry hiperboliczne:

$$chxA \equiv \frac{1}{2}(e^{xA} + e^{-xA}),$$

$$shxA \equiv \frac{1}{2}(e^{xA} - e^{-xA}),$$

ich wagi czasowe otrzymywane są z formuły rekurencyjnej (12) przyjmującej tym razem postać:

$$(26) \quad \begin{bmatrix} chxA \\ shxA \end{bmatrix}_n = x \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \begin{bmatrix} chxA \\ shxA \end{bmatrix}_{n-m},$$

– funkcyjne filtry pierwiastkowe: zdefiniowany wzorem (22) filtr propagacji $A(z)$ oraz filtr impedancji falowej:

$$(27) \quad Z(z) = \rho \sqrt{\frac{a-z}{b-z}}.$$

Filtry pierwiastkowe są sekwencjami filtrów różniczkujących rzędu $\frac{1}{2}$: $(a-z)^{\frac{1}{2}}$ i $(b-z)^{\frac{1}{2}}$ oraz filtru całkującego $(b-z)^{-\frac{1}{2}}$ [8]. Oznaczając te filtry symbolami:

– pierwiastkowy a – filtr różniczkujący:

$$(28) \quad D^a(z) = (a-z)^{\frac{1}{2}},$$

– pierwiastkowy b – filtr całkujący:

$$(29) \quad I^b(z) = (b-z)^{-\frac{1}{2}},$$

przy zastosowaniu rozwinięcia czasowego (9) otrzymuje się ich wagi:

$$(30) \quad D_n^a = a^{\frac{1}{2}} D_n a^{-n},$$

$$(31) \quad I_n^b = b^{-\frac{1}{2}} I_n b^{-n}.$$

Ciągi $\{D_n\}_{n=0}^{\infty}$, $\{I_n\}_{n=0}^{\infty}$ są wagami filtrów:

– różniczkującego rzędu $\frac{1}{2}$:

$$D(z) = (1-z)^{\frac{1}{2}},$$

– całkującego rzędu $\frac{1}{2}$:

$$I(z) = (1-z)^{-\frac{1}{2}}.$$

Wagi te określone są wzorami (9), które w tym szczególnym przypadku mają postać:

$$(32) \quad D_n = -\frac{1 \ 1 \ 3 \ 5}{2 \ 4 \ 6 \ 8} \dots \frac{2n-3}{2n}, \text{ gdzie } D_0 = 1,$$

$$(33) \quad I_n = \frac{1 \ 3 \ 5 \ 7}{2 \ 4 \ 6 \ 8} \dots \frac{2n-1}{2n}, \text{ gdzie } I_0 = 1.$$

Splotowe sekwencje filtrów D^a , D^b oraz I^a , I^b dają filtry A i Z :

$$(34) \quad \begin{aligned} A_n &= \sqrt{ab} a^{-n} \alpha_n \\ Z_n &= \rho \sqrt{\frac{a}{b}} a^{-n} \beta_n \end{aligned}$$

gdzie:

$$(35) \quad \begin{aligned} \alpha_n &= \sum_{m=0}^n \left(\frac{a}{b}\right)^m D_{n-m} D_m \\ \beta_n &= \sum_{m=0}^n \left(\frac{a}{b}\right)^m D_{n-m} I_m \end{aligned}$$

Modele cyfrowe linii R, L, –G, –C – filtry eliptyczne

Zamieniając w równaniach (14) linii: $G \rightarrow -G$, $C \rightarrow -C$, gdzie $G, C > 0$, macierzowemu, łańcuchowemu, funkcyjnemu filtrowi cyfrowemu $\mathbf{A}(z)$ nadaje się postać:

$$(36) \quad \mathbf{A}(z) = \begin{bmatrix} 0 & \rho(a-z) \\ -\rho^{-1}(b-z) & 0 \end{bmatrix}.$$

Ma to wpływ na widmo \mathbf{A} , które jest teraz zbiorem:

$$(37) \quad Sp\mathbf{A} = \{jA; -jA\}, \text{ gdzie } j = \sqrt{-1},$$

a realizacja wzoru Cauchy'ego (20) dla funkcji operatora \mathbf{A} ma postać:

$$(38) \quad \begin{aligned} e^{-xA} &= \frac{1}{2jA} \begin{bmatrix} jA & \rho(a-z) \\ -\rho^{-1}(b-z) & jA \end{bmatrix} e^{-jxA} - \\ &- \frac{1}{2jA} \begin{bmatrix} -jA & \rho(a-z) \\ -\rho^{-1}(b-z) & -jA \end{bmatrix} e^{jxA} = \\ &= \begin{bmatrix} \cos xA & -Z \sin xA \\ Z^{-1} \sin xA & \cos xA \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Tym razem w macierzowym–łańcuchowym filtrze cyfrowym (38) występują filtry eliptyczne:

$$\cos xA = \frac{1}{2}(e^{jxA} + e^{-jxA}),$$

$$\sin xA = \frac{1}{2j}(e^{jxA} - e^{-jxA}).$$

Ich wagi czasowe otrzymuje się z formuły rekurencyjnej („krzyżowej”) (13):

$$(39) \begin{bmatrix} \cos xA \\ \sin xA \end{bmatrix}_n = x \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \begin{bmatrix} \cos xA \\ \sin xA \end{bmatrix}_{n-m}.$$

W podsumowaniu, stosując oznaczenia skrócone dla funkcyjnych filtrów cyfrowych hiperbolicznych i eliptycznych:

$$\begin{bmatrix} chxA \\ shxA \end{bmatrix} \equiv \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}^h, \text{ oraz } \begin{bmatrix} \cos xA \\ \sin xA \end{bmatrix} \equiv \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}^e,$$

formułom rekurencyjnym do wyznaczania wag tych filtrów nadaje się formę:

$$(40) \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}_n^h = x \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}_{n-m}^h,$$

$$(41) \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}_n^e = x \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \sum_{m=1}^n \frac{m}{n} A_m \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}_{n-m}^e,$$

przy warunkach początkowych:

$$\begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}_0^h = \begin{bmatrix} chxA_0 \\ shxA_0 \end{bmatrix}, \text{ oraz } \begin{bmatrix} c \\ s \end{bmatrix}_0^e = \begin{bmatrix} \cos xA_0 \\ \sin xA_0 \end{bmatrix}.$$

Przy takiej notacji macierzowe, funkcyjne, łańcuchowe filtry cyfrowe e^{xA} hiperboliczne i eliptyczne będą miały postać:

$$(42) \begin{bmatrix} c^h & Zs^h \\ Z^{-1}s^h & c^h \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} c^e & -Zs^e \\ Z^{-1}s^e & c^e \end{bmatrix}.$$

Warto zauważyć, że macierze (42) są unitarne, tj. mają jednostkowy operatorowy wyznacznik $|e^{xA}| = 1$, natomiast

filtry cyfrowe – macierze odwrotne, tj. operatory e^{-xA} uzyskują postać:

$$(43) \begin{bmatrix} c^h & -Zs^h \\ -Z^{-1}s^h & c^h \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} c^e & Zs^e \\ -Z^{-1}s^e & c^e \end{bmatrix}.$$

Filtry tangencjalne

Filtr:

$$(44) sc^{-1} \equiv \frac{s}{c} \equiv tg$$

nazwany będzie filtrem tangencjalnym, czyli krótko „tangensem” (użycie kreski ułamkowej jest uzasadnione faktem komutatywności mnożenia splotowego). Oznacza to, że:

$$(45) (tg)_n = \sum_{m=0}^n c_{n-m}^{-1} s_m = \sum_{m=0}^n s_{n-m} c_m^{-1},$$

gdzie: c^{-1} – filtr odwrotny, tj. spełniający warunek splotowy:

$$(46) \sum_{m=0}^n c_{n-m}^{-1} c_m = \begin{cases} 1 & \text{dla } n=0 \\ 0 & \text{dla } n \neq 0 \end{cases}.$$

Relacja (46) łatwo przechodzi w formułę rekurencyjną do wyznaczania ciągu $\{(c^{-1})_n\}_{n=0}^{\infty}$:

$$(c^{-1})_n = -\frac{1}{c_0} \sum_{m=1}^n c_m (c^{-1})_{n-m},$$

przy warunku początkowym:

$$(c^{-1})_0 = (c_0)^{-1}.$$

Rozróżnialne są tu filtry funkcyjne:

$$tg^h = \frac{s^h}{c^h} - \text{tangens hiperboliczny},$$

$$tg^e = \frac{s^e}{c^e} - \text{tangens eliptyczny},$$

a także filtr zwany kotangensem (hiperbolicznym bądź eliptycznym):

$$ctg \equiv \frac{c}{s} = (tg)^{-1}.$$

Przykładami zastosowań cyfrowych filtrów tangencjalnych mogą być modele cyfrowe impedancji wejściowych linii. Dla linii opisanych macierzowymi, łańcuchowymi, funkcyjnymi filtrami cyfrowymi (42) operator impedancji wejściowej linii obciążonej odbiornikiem o operatorze impedancyjnym Z^0 określony jest ułamkiem splotowym:

$$(47) Z^{WE} = \frac{Z^0 c \pm Zs}{Z^{-1} Z^0 s + c} = \frac{Z^0 \pm Ztg}{Z^{-1} Z^0 tg + 1} = \frac{Z^0 ctg \pm Z}{Z^{-1} Z^0 + ctg}.$$

Znak + lub – we wzorze (47) występuje w zależności od tego czy rozważana jest linia hiperboliczna (R, L, G, C) czy eliptyczna (R, L, -G, -C).

Wnioski

W artykule pokazano zastosowanie pewnych typów cyfrowych filtrów funkcyjnych do modelowania układów o parametrach rozłożonych w dziedzinie czasu. Tymi filtrami są tzw. filtry hiperboliczne i eliptyczne. Są one znamienne tym, że ich pochodne funkcjonalne spełniają warunek cyklicznej idempotentności, dzięki czemu ich czasowe wagi (odpowiedzi impulsowe) można wyznaczać za pomocą formuł rekurencyjnych.

Układy o parametrach rozłożonych zilustrowano na przykładzie dwóch rodzajów linii elektrycznych, tj. linii hiperbolicznej i linii eliptycznej. Linia hiperboliczna o dodatnich parametrach R, L, G, C opisana jest za pomocą hiperbolicznych filtrów cyfrowych chA , shA , gdzie A jest sekwencją dwóch cyfrowych filtrów różniczkujących rzędu $\frac{1}{2}$ o rzeczywistych zerach. Natomiast w opisie linii eliptycznej biorą udział filtry funkcyjne eliptyczne $cosA$, $sinA$. Pokazano, że przejście z linii hiperbolicznej do eliptycznej odbywa się przez zmianę znaku dwóch

parametrów, mianowicie G, C. O ile linia hiperboliczna jest modelem obiektu fizycznego, to linia eliptyczna przedstawia raczej model obiektu matematycznego, fikcyjnego z fizycznego punktu widzenia. Warto też zaznaczyć, że nazwy filtry hiperboliczne i eliptyczne pochodzą stąd, że spełniają one odpowiednio warunki:

$$\text{– hiperboli: } (c^h)^2 - (s^h)^2 = 1,$$

$$\text{– elipsy: } (c^e)^2 + (s^e)^2 = 1.$$

Trzeba też zwrócić uwagę na podobieństwa i różnice w formułach rekurencyjnych (40) i (41) dla wag czasowych filtrów hiperbolicznych i eliptycznych. O relacji między tymi formułami decyduje „macierz rotacyjna”:

$$\begin{bmatrix} 0 & \pm 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

W pracy użyto też sekwencji splotowej jednego z filtrów: hiperbolicznego bądź eliptycznego z inwersją drugiego, tworząc w ten sposób wzajemnie odwrotne filtry tangencjalne hiperboliczne lub eliptyczne. Służą one do modelowania cyfrowego operatorów impedancji wejściowych linii.

Autorzy: dr inż. Zuzanna Siwczyńska, Politechnika Krakowska, Instytut Elektrotechniki i Informatyki, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków, E-mail: zsiw@pk.edu.pl.

LITERATURA

- [1] Atici F. M., Eloe P. W.: A transform method in discrete fractional calculus, *International Journal of Difference Equations (IJDE)*, 2 (2007), n. 2, 165-176
- [2] Li Y., Sheng H., Chen Y. Q.: Analytical impulse response of a fractional second order filter and its impulse response invariant discretization, *Signal Processing*, 91 (2011), n. 3, 498-507
- [3] Siwczyński M., Drwal A., Żaba S.: The digital function filters – algorithms and applications, *Bulletin of the Polish Academy of Sciences, Technical Sciences*, 61 (2013), n. 2, 371-377
- [4] Siwczyński M., Drwal A., Żaba S.: Zastosowanie cyfrowych filtrów rzędu ułamkowego typu wykładniczego do analizy układów o parametrach rozłożonych, *Przegląd Elektrotechniczny*, 88 (2012), nr 2, 184-190
- [5] Siwczyński M., Drwal A., Żaba S.: Zastosowanie cyfrowych filtrów hiperbolicznych rzędu ułamkowego do analizy procesów falowych, *Przegląd Elektrotechniczny*, 88 (2012), nr 5a, 218-222
- [6] Tseng C. C.: Design of FIR and IIR fractional order Simpson digital integrators, *Signal Processing*, 87 (2007), n. 5, 1045-1057
- [7] Chen Y. Q., Vinagre B. M.: A new IIR-type digital fractional order differentiator, *Signal Processing*, 83 (2003), n. 11, 2359-2365
- [8] Siwczyńska Z.: Modele cyfrowe nieskończonych obwodów elektrycznych – operatory pierwiastkowe, *Przegląd Elektrotechniczny* (w druku)